

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Потановой Маргарита Сергеевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход: 12.52 Жу
Возвращение: 13.00 Жу

Дата

«15» марта 2025 года

Подпись участника

Потан

честовик
задание 1
Кроссворд

87 (всего 100 слов)
81 -

По горизонтали:

6 - форма

8 - индивид

10 - идея

11 - интуиция

12 - атрибут

13 - партия

14 - совесть

18 - ~~бессознательная~~ херомантия

19 - судьба

По вертикали:

1 - чувствительность

2 - потенция

3 - эврика

4 - ясность

5 - принцип

7 - мнение

9 -

12 - аватар

14 - утопия

15 - негнзис

16 - статус

чисто выск

Задание 2

1. Доброй день, уважаемая нейросеть!
Я как эксперт с глубокими познаниями в сфере философии буду рада помочь Вам разобраться в проблеме и сформулировать рекомендации для оптимального приближения решения проблемы N к присущей человеку ценностной регуляции.

Вероятно, Вам интересно, почему человек совершает тот или иной поступок и исходит из каких побуждений. Предлагаю разобраться подробнее, опираясь на положения аксиологии - науки о ценностях. Итак, предметом спора между М. Хайдеггером и Э. Хайндом является роль ценностей, характер их влияния на общество, а также сущностные (причинные) и телологические (целевые) характеристики ценностей.

Так, М. Хайдеггер убежден, что ценности - это всегда некий идеал "должного поведения", они движут историей и являются создательными началом. Более того, эти ценности значимы для каждого индивидуума, они общеприемлемы.

Такую же точку зрения занимает Конфуций, считавший ценности образцом должного поведения, предписанного от предков и обязательно для исполнения, чтобы стать "благородным мужем". Таким образом, с его точки зрения, ценности объективны и независимы от

покажетной личности.

Шитовик

И. Кант также считал ценностью позитивной чертой общественности, веро- по своей природе человек злой (антропологический пессимизм), следовательно для достижения общественного порядка нужен ценностный регулятор - в его работе "Критика практического разума" это категорический императив (нужно поступать только согласно той максиме воли которая могла бы стоять при условии всеобщего законодательства). Иными словами, ценности нужны обществу для прогрессивного развития, а гарантом стоит правовое государство.

Интересна также точка зрения древнегреческого философа Аристотеля, говорившего о добродетели (аретэ), которая заключается в следовании своему предназначению и становится инструментом достижения счастья - ~~эвдемонии~~ эвдемонии, что также подтверждает тезис о безпорочности человеческих ценностей. Тем не менее важно в своих поступках, по мнению Аристотеля, находить золотую середину.

Итак, ~~так~~ я подробно разобрала позицию Хайдеггера с привлечением теоретического материала. Предлагаю перейти к его оппонентам.

Ян Хайдт утверждает, что ценности по сути интегрирующий функции могут становиться причиной дисбаланса (критика) отдельных индивидов, у которых 3

наблюдается девиация, что вызывает ^{систему} социальные конфликты и является деструктивной стороной социальных ценностей. Таким образом, ценности ~~и всегда~~ и мораль в частности не всегда обеспечивают порядок и стабильность в обществе.

Похвалю точку зрения замечательного древнегреческого философа - мыслителя Платона Сократического, утверждавшего самодостаточность человека и без внешнего общества, ~~и~~ нарушающую свободу личности. Такая точка зрения называется так же Автаркией.

В своих рассуждениях обращусь так же и к великому немецкому философу Фридриху Ницше. В "Веселой науке" он пишет:

"Бог умер. Мы его убили", подразумевая тем самым моральную кризис общества. Циничными словами, само сдерживание общечеловеческих ценностей делает человека слабым и неспособным вести общество к успеху, следовательно, существует мнение, что ценности разрушают общество, ведь люди с "моралью рабов" (сдерживание общечеловеческих идеалов) завидуют (непринимая) resentiment) по отношению к людям с "моралью господ" (которые способны делать собственные моральные ^{оценки}).

Итак, повторюсь: Хейдеслер утверждает безусловную "корректность" общепринятых ценностей и тот факт, что они разделяются и осознаны всеми членами общества, а Хейдт, наоборот, считает, что ценности не всегда объективны, люди в них избирательны, а чрезмерной "морализм" общества может привести его к упадку.

Кайзерлер убеждены, что ценности — это создаваемый конструкт, творения человека, а социальные практики — воплощение общепринятых идеалов, формирующих в повседневной истории человечества своеобразно, ценности приобретаются моделью в процессе социализации и интернализации.

Хейлст не маодрот, говорит о естествен-
ном происхождении вещей, по терми 5

являются особенностью человека как ^{животным} биосоциальное существо и отделяют его от других представителей животного мира. Таким образом, человек с рождением наделен определенными ценностями, которые являются характеристикой человеческого разума и психики.

В данном вопросе я бы также исполнила
интересную концепцию Давида Юнга,
который сравнивает мораль (составляющую
целостей в целом) с окладом, через призму
которых личность "соединяет" не себя, что
подтверждает идею мою, что личности
"соединяются" с рассудком человека и
этими отключают его от других существ.
Вероятно, именно это станет самой ~~важной~~
важной трудностью для реализации
Вашей идеи, уводящая нейтральность.
оплодотворит

2. Тем не менее, я убежден, что ~~это~~ ^{оплодотворенная} ~~модель~~ ^{идея} прийтись к компромиссу, ведь позиции Хайдеггера и Хайдта не являются взаимно исключительными, они ~~то~~ ^{только} ~~лишь~~ ^{лишь} по-разному смотрят на природу и роль социальных систем, скорее представляют собой "идеальный тип" по Веберу, но при принятии решения нам обязательно прибегать к крайностям.

6. ~~Тем, кто предлагает создать такую систему~~
~~чуждо чуждо~~

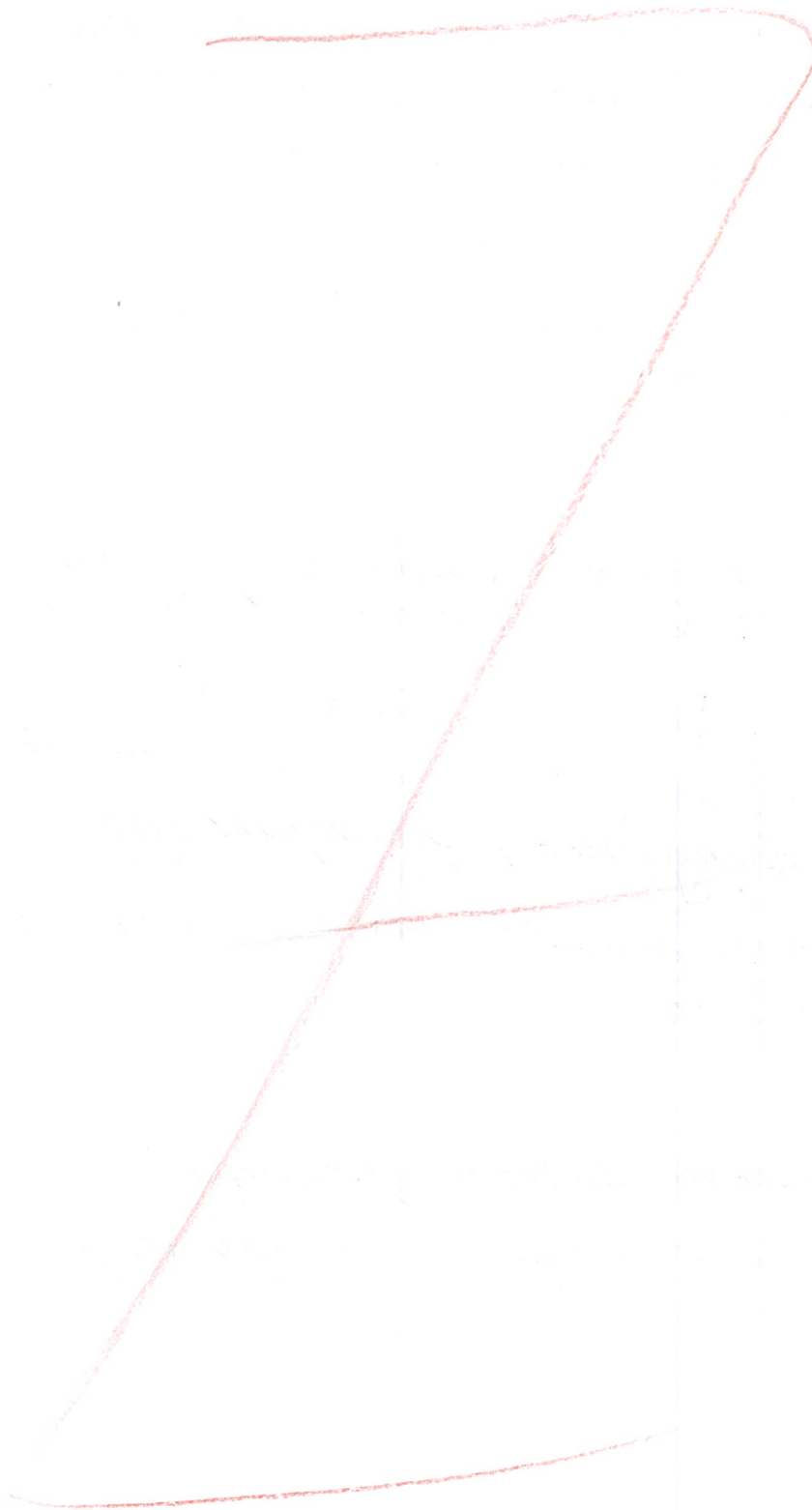
Таким образом, позиции Хайдеггера относительно сущности ценностей может быть дополнена позицией Хайтма. Вероятно, человек действительно при рождении уже обладает теми или иными духовными ориентирами, а исходя из особенностей исторической эпохи и социализации может приобретать новые. Относительно противоречивости "правильности" ценностей я предлагаю людям быть более толерантными, а самими вводить только на законодательном уровне, сильное внешнее общественное мнение и социальное давление в дело. Таким образом может быть решен спор между Хайдеггером и Хайтмом.

4. Предлагаю перейти непосредственно к реализации Вашей идеи, Кейро сет.

Итак, что я могу посоветовать:

Во-первых, вам следует признать, что механизмы работа не смогут функционировать как разум человека, следовательно не о каком критическом анализе поведения речи идти не может. Тем не менее я предлагаю Вам "вбить" в механизмы работы идею гуманизма и взаимодействия, так как они являются общечеловеческими и ~~могут~~ ^{уже} у нас на Земле и смогут обеспечить мирное сосуществование народов

именно ~~иногда~~ ~~свои~~ (Най) в способности
добровольному и бесприсловному сержанту и.



черновик

③ Возможен, поскольку неизбежно прибегать к крайностям, они не являются взаимоисключающими, не являются аксиомой и постулатом ("идеальной тип" Вебера скорее), нужно понимать, что ^{эти} ценности, как и об-во в целом, динамичны, следовательно "все течет, все меняется" (Гераклит).

- ④ 1) брать общепринятые ценности (гуманизм) и прививать их жителям
 2) нужна обязательно правовая база, а также возможность защитить свои права через посредника (арбитра, суд)
 3) попытаться создать ~~такую~~ механизмы критического анализа
 4) санкции
 5) не нарушать личные границы
 6) что нужно сделать их цивилизации

черно-белым
ликам:

это 2 пункта будет

① предмет спора - существование и происхождение ценностей,

Хайдеггер - ценности не присущи человеку от рождения, они есть соц. конструкт, ценности - некая идея, к которой стремится общество, социальная практика - воплощение этих ценностей, стремление к их достижению и воплощению (реализации)
Конт - человек изначально злой, нужен категорический императив

Юм: мы смотрим на мир через "очки" морали, то есть человек априори разделяет добро/зло

Ян. Хейдт: мораль - особенность человека как био-социального существа, отличающая его от других представителей животного мира, ценности есть у человека с рождения и являются его психологической особенностью

Таким образом противоречие в том, что
① - считает ценности творением человека и не более, 2 - особенностью разума человека.

+ у Хайдеггера ценности - должное, создающее начало
① у Хейдта ценности могут стать основой соц. конфликта в дисгармоничном, девиантном т.д., деструктивное начало
у Хейдта: ценности - универсальны для всех
у Хейдта: человек избирателен он может не следовать ценностям

черновик

6 форма

8. индивид

10. идея

12. атрибут

13. партия

14 совет

18.

древняя гадательная практика,
 — И — О — — — Т — — семантический
 10 букв (18)

"одушевление", популярный жанр
 — — И — И — — 4 букв (9) идея типизации

~~оформить~~

санскритское слово, свойственно только
 богам, в XXI веке всем благодаря интернету
 А — — — — — 16 букв, 12)

① предмет спора → роль ценностей,
 характеристик влияния на общество
 в поддержку Хайнекера: Кант, Конфуций,
 Толстой ("сложение воли"), Аристотель (Аreté → добродетель),
 Мор про Утопию
 в поддержку Хайта: Ницше, Дюринг
 Аксеновский, Маркс (отчуждение), Энгельс (про
 семью)

аксиология

почему человек построят именно так?